

# Een pleidooi voor robuustheid, predictief onderhoud en monitoring

**W**einigen staan er bij stil, maar de nieuwe stijl van installeren is véél, véél minder robuust dan die van pakweg vijftig jaar geleden. Om begrijpelijke redenen worden stalen buizen amper nog gelast en een groot deel van onze nieuwe installaties bestaat uit kunststof. Op zich niks mis mee. Je zou denken dat de nieuwe technieken leiden tot verbetering...


... en dat doen ze enerzijds ook: alles gaat véél sneller en goedkoper, is beter te plannen, monteurs moeten niet meer sjouwen met loodzware gietijzeren radiatoren en ketels. Alles in het teken van montagevriendelijk, sneller en goedkoper, vaak “plug and play”. Anderzijds komt deze evolutie de levensduur en de betrouwbaarheid niet altijd ten goede. Lichtere materialen, veel minder corrodeerbaar oppervlak door de toename van het aandeel kunststof (daardoor hogere corrosiedruk op de overgebleven metalen), kleinere doorlaatopeningen, sterkere automatisatie met regelventielen, debietregelventielen, zoneventielen, drukafhankelijk zelfregelend kraanwerk leiden onvermijdelijk tot een hogere storingsgevoeligheid. De medaille van hoog rendement, snel regelbaar, licht gewicht, montagevriendelijk heeft een donkere keerzijde: beperktere levensduur, hogere onderhoudskost en minder robuust.

De installatiebedrijven zélf hebben daar relatief weinig last van. De onderhoudsbedrijven krijgen er extra werk mee. De enige die er last van heeft is

de eindklant, want die moet betalen, maar “gelukkig” weet hij van niks. De HVAC sector zélf kan meer volume verzetten met minder (geschoolde) mensen in kortere tijd. En nieuw is nieuw, da’s altijd geweldig. De problemen die daar uit voortvloeien zijn voor later.

Ik wil niet suggereren dat de HVAC-sector een bewuste strategie volgde om de eindklant meer centen uit z’n zak te halen, zoals kwatongen durven beweren. Welnee, de sector heeft al genoeg zorgen aan z’n hoofd om competente medewerkers te vinden en te voldoen aan de steeds hogere eisen van regelgeving, planning, milieu-, sociale en andere wetgeving, het fileleed en noem maar op. Maar feit is dat er niemand echt gebaat is bij meer storingen en kortere levensduur. Fabrikanten van componenten zien hun kosten voor garantie en commerciële tegemoetkomingen stijgen ondanks de toegenomen prestatiekwaliteit van hun producten.

Het is daarom dat verschillende regelgevende instanties zoals Buildwise in België, ISSO in Nederland, VDI in Duitsland en BSRIA in Engeland hun richtlijnen aanpasten, opdat de sector toch een minimale inspanning zou leveren om de drastisch teruglopende betrouwbaarheid en levensduur in de pas te houden.

Niet dat de nieuwe materialen en technieken verkeerd zijn, verre van, maar de consequenties moeten wél goed in de gaten gehouden wor- 

den. Waar we vroeger op onze twee oren konden slapen zonder al te veel controle, is monitoring vandaag een absolute noodzaak. De analogie met rookmelders ligt voor de hand. Met een rookmelder bespaar je geen geld of energie, je comfort verhoogt er niet door, en toch heeft de wetgever ze verplicht gemaakt. Een veelgehoorde vraag in de installatiewereld is dan: “is corrosie monitoring dan ook wettelijk verplicht, zoals rookmelders?”.

Het antwoord is nee. Het parlement heeft hierover geen wet gestemd, dus is het niet wettelijk verplicht. Maar de dag dat er in een grote, dure installatie door corrosieproblemen iets grondig fout loopt is al lang voorbij. Gelukkig voor de betrokkenen is het nog nooit tot een geruchtmakende rechtszaak gekomen, men vindt altijd wel een compromis waar alle partijen bij verliezen, nadien trekt iedereen zich terug en likt zijn wonden. Maar de dag dat er iemand opstaat en zo'n geval voor de rechtbank brengt is niet ver meer weg.

Dan zal blijken dat er richtlijnen bestaan die door de sector als “stand van de techniek” aanzien worden en dat het niet voorzien van corrosie monitoring conform TV278, ISSO13, VDI6044 en/of BG29 of BG50 (and more to come) je als installatiebedrijf, adviseur, planner, onderhoudsbedrijf duur te staan kan komen.

Kan komen, dat is nooit zeker. Het is niet omdat je rookmelders hebt dat het niet kan beginnen branden. Maar je bent dan tenminste verwittigd en je kan tijdig ingrijpen. Met corrosieschade net hetzelfde. Is het nu echt nodig om dat risico te lopen, een bloedneus te halen en nog meer schadegevallen te moeten accepteren vooraleer de sector begrijpt dat de erg goedkope corrosie monitoring écht wel een uitdrukking is van gezond verstand? En dus “nodig”, of zoals TV 278 het schrijft “sterk aanbevolen”? Wat in de feiten eigenlijk neerkomt op een verplichting die niet door het parlement gestemd is en dus geen wet, maar wél een bindende richtlijn. Toegegeven, 't is allemaal niet simpel. Maar moest het simpel zijn, hadden we die corrosie monitoring niet nodig.

Auteur:  
Karl Willemen, stichter van RESUS

“Er is een grote kans dat we die nieuwe en ‘hernieuwbare energie’-installaties veel te snel zullen moeten hernieuwen.”

## SYSTEMEWATER-KWALITEIT

Technische Voorlichting 278



## Publicatie Techlink rond Buildwise TV 278

Sinds juli 2021 onderstreept Buildwise het belang van kwaliteitsvol vul-, bijvul- en systeemwater voor verwarmingsinstallaties. In de TV 278 worden tal van aanbevelingen gegeven ter voorkoming van afzettingen en corrosie in cv-installaties. Techlink wou met de aanvullende artikels in Heat+ de vertaalslag maken naar de installateur. In de mei-editie van Heat+ zat dit verrat als bijlage in één boekje.